

Права человека и гражданина

Вопросы:

1. Историческое развитие института прав человека и гражданина
2. Правовой статус человека и гражданина
3. Система прав и свобод человека и гражданина
4. Гарантии прав и свобод личности
5. Социальное государство и защита прав человека

1. Историческое развитие института прав человека и гражданина

Права человека и гражданина – явление социально-историческое. Осознание их социальной ценности имело долгий путь в истории человечества. Теория прав и свобод личности в западном мире сформировалась в Новое время (XVII–XVIII вв.) в основном в рамках либеральной традиции правопонимания. Однако идеи индивидуальных прав, выработанные в рамках естественного права, уходят корнями в античность.

В Древнем мире, в эпоху зарождения государственности и политико-правовых идей, вся культура и жизнь людей были пронизаны мифологией. В мифологии выражались понятия мирового порядка, правды и справедливости, необходимости соблюдения установленных правил, власти как средства их обеспечения, форм государства. В это время шел процесс становления политического и этнического самосознания, что дало человечеству возможность политической организации общественной жизни.

Античная классическая правовая теория и практика строились на этатистских началах, в том числе и в вопросе о положении личности в государстве. Политико-правовая мысль и практика полисной организации общества еще не знали понятия прав личности. Условием обладания правами в античном полисе («город-государство») являлось гражданство. Основной ценностью полиса признавалась не индивидуальная свобода личности, а коллективная свобода – свобода человека в качестве гражданина полиса, считавшаяся основой разумного законопорядка. Все граждане в полисе воспринимались как равные.

Появление идеи прав индивида (свободных граждан) в V–IV вв. до н. э. в древних полисах (Афины, Рим), т. е. принципа гражданства – крупный шаг на пути к прогрессу и свободе. Свободные граждане полисов имели определенные права и обязанности, в частности, право участвовать в управлении государственными делами на народных собраниях (эκκλeσιa), право участвовать в отправлении правосудия, право на частную собственность, возможность совершения различных сделок, право на свободу слова и др. Наличие этих прав, особенно права на частную собственность, и создавало предпосылки для формирования гражданского общества и гражданских законов. Именно в античных полисах

берет свое начало правовая система Запада, основанная на частной собственности и активной роли индивидуума.

На основе принципа разделения властей на законодательную и судебную был достаточно четко разработан механизм реализации и защиты прав афинских граждан при главенствующей роли государственных интересов. Афинскому праву принадлежит целая система мер, обеспечивающих стабильное развитие общества и предотвращение антидемократических переворотов. Выдающееся значение института гражданства состоит в том, что впервые в истории человечества было не только выдвинуто, но и утверждено представление об определенных правах граждан, а также об их защите государством. Однако в древнегреческих государствах человек не пользовался свободой в современном понимании, так как граждане полисов полностью отождествляли себя со своим государством, его целями и стремлениями. Древнегреческие философы-софисты выступили с идеей равенства всех людей от рождения, имеющих одинаковые, обусловленные природой естественные права, которые должны гарантироваться законом. Гражданин любого города, по утверждению софистов, такой же, как гражданин другого города, а представитель одного класса равен представителю другого, ибо по природе своей один человек равен другому человеку: все они имеют одни и те же естественные потребности. основополагающий принцип воззрений софистов был сформулирован Протагором: «Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют» (Платон, Теэтет, 152а). Именно человеческое, а не традиционно божественное начало выступало, по Протагору, в качестве масштаба и меры всего существующего. Ось всего мироздания у Протагора – человек. Таким образом, наряду со стремлением найти всеобщие нормы, регулирующие человеческие отношения, появляются представления, в которых учитывается природа индивида. В основе этих представлений лежит мысль о том, что государство создается главным образом для защиты и удовлетворения его нужд. Выполнить данную задачу государство способно лишь в том случае, если оно основано на договорных началах. А таким договором между людьми, который «взаимно гарантирует права», по Ликофрону, являются закон или обычай. Со ссылкой на Аристотеля (Политика, 1280а) К. Р. Поппер утверждает, что Ликофрон рассматривал государство как орудие защиты граждан от несправедливости и считал государство союзом «в целях предотвращения возможности обид». Политико-правовые воззрения софистов характеризуются гуманистическим и эгалитаристическим началами в вопросах общественно-политического устройства и положения индивида в государстве. Римское право как самостоятельная светская юридическая наука возникло в начале III в. до н. э. Римские юристы весьма тщательно разработали многие институты права как

теоретически, так и в отдельных его отраслях. Особое место принадлежит в их наследии правовому положению личности в государстве. В целом римская юриспруденция дала человечеству такие институты права, как субъективное право, субъект права, юридическое лицо, а также многие другие институты публичного и частного права, не потерявшие своего значения по сей день.

В рамках христианского мировоззрения впервые появилось понятие личности, которая не может всецело принадлежать государству, так как создана «по образу и подобию Божию», и «Вселенский Божественный Разум – Логос более всего отражен в личностном разуме и воле человека». Духовная жизнь человека, таким образом, была отделена от политической, духовный опыт от деятельности во благо государства. Поскольку в религиозном опыте Божество могло открываться как высшая свобода и высшее творчество, присущие человеку, именно в сфере духа человек начал считать себя свободным от государства.

В христианском учении были выражены общечеловеческие ценности, посприятие которых могли наблюдать первые христиане, нормы нравственности и справедливости: «и так во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними», – говорится в Новом Завете (Матф. 7: 12). В Новый Завет из Ветхого перешла и часть знаменитых заповедей Моисея (Втор. 5: 7–21), в том числе: не сотвори себе кумира, почитай отца и мать твою, не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй, не прелюбодействуй и т. д., в заповедях христианской религии раскрывались такие естественные права, как право на жизнь, собственность, право на семью.

Христианство выдвинуло идею дуализма человеческой природы: с одной стороны, человек – творение Бога, а с другой – социальное существо. Тем самым духовная власть была отделена христианством от светской. Из новых идей христианства главная – отделение духовной жизни от мирской, церковной власти от светской – означала не поглощение личности государством, как это было свойственно греко-римской традиции, а приобретение ею первого неотъемлемого права – права на совершенствование и бессмертие. Если Ветхий Завет призывал к определенным действиям или запрещал их, то Новый Завет говорил «будь»: «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный».

В целом христианство содействовало гуманизации политической мысли, пропитав ее идеями нравственной ответственности. Греко-римское понимание уравнивающей или распределительной справедливости христианство обогатило призывом к милосердию. Провозглашение равенства всех людей независимо от этнического происхождения и социального положения, уважение к физическому труду тоже справедливо связывают с христианством. При этом, однако, новой религии было свойственно некое пренебрежение проблемами земного мира и выдвижение на первый план религиозного идеала спасения

души. Важнейшим вкладом христианства в современную культуру является концепция личности. Из этой концепции личности и происходит сегодняшняя идея о правах человека. Лишь постепенно, с течением столетий, она утверждалась в умах людей, но свое начало ведет именно с христианской идеи о человеке как уникальной и неповторимой личности.

В Средние века было характерным понимание прав как привилегий, дарованных сеньором вассалам. Феодализм, с одной стороны, и церковь с ее религиозной нетерпимостью, с другой, немало сделали, чтобы преградить все пути стремления человека к политической свободе, свободе совести. О реальных правах широких слоев общества вопрос даже не ставился. В кодексах прав, появившихся в это время, права на политическую и гражданскую свободу, свободу совести не были универсальными и признавались только для одного слоя общества – дворянства. Самый знаменитый из таких кодексов – Великая хартия вольностей (1215). В этом документе провозглашался конституционный принцип, в силу которого король мог устанавливать налоги не иначе, как с согласия налогоплательщиков, – принцип, последовательное осуществление которого ведет к организации народного представительства, а вместе с тем и к обеспечению политической свободы. Там же впервые был законодательно закреплён и принцип гражданской свободы. Таким образом признавалось, что индивид вправе свободно располагать собой и может быть подвергнут наказанию не иначе как по приговору суда.

Позже Статутом о неналожении податей (1295) также был провозглашен принцип установления налогов королем только с согласия налогоплательщиков, где говорилось, что «никакой налог или пособие не будет впредь налагаться или взиматься в королевстве нашем без воли и общего согласия архиепископов, епископов и других прелатов, графов, баронов, рыцарей, горожан и других свободных людей в королевстве нашем».

Принятие этих документов – важный шаг вперед в области прав человека. Именно из данных актов в дальнейшем в англоязычных странах выводили права человека, к ним во многом восходит современное понимание личной свободы человека. Все, что достигнуто английским правом со времен утверждения Великой хартии, является не чем иным, как дальнейшим развитием ее основных положений.

Этот период характеризуется и тем, что в общественно-политической жизни английского общества начал учреждаться институт парламентаризма.

Парламент возник в результате перехода власти в руки восставших против короля баронов в 1264 г. В 1265 г. было созвано совещание с целью укрепления союза между различными слоями населения Англии, которое и стало английским парламентом. Постепенно парламент превратился в высший законодательный орган страны. В тот же период в английском обществе стали понимать необходимость создания независимой судебной

власти, без чего невозможны гарантии личных свобод. Основной принцип такой судебной власти – никто не может быть лишен свободы и имущества без приговора суда.

В эпоху Возрождения и Реформации стало складываться собственно юридическое мировоззрение. После долгих веков господства теологии и религиозного идеала в центре внимания оказался человек. Сложились представления гуманизма, которые концентрировались на нуждах, интересах и природе личности. Индивид постепенно освобождался от оков церкви и государственного диктата. Именно тогда зародился индивидуализм в современном понимании – как утверждение самостоятельной ценности человека, поглощавшегося до той поры различного рода религиозными и мирскими корпорациями.

Юридическое мировоззрение Нового времени придало идеям естественно-правовой теории качественно новую трактовку. Индивидуализм как учение, сложившееся в рамках естественно-правовой доктрины, провозгласил права человека высшей ценностью. Считалось, что эти права стоят выше законов, учреждаемых государством. Важно отметить, что основная функция естественных прав виделась в защите индивида от посягательств со стороны государства.

Эта идея прослеживается в учениях почти всех мыслителей естественно-правового направления. Но только у Джона Локка она получает логическое завершение. Характеризуя действующие гражданские законы государств, Локк утверждает, что «они лишь настолько справедливы, насколько они основываются на законе природы, посредством которого они должны регулироваться и истолковываться».

В центре учения Локка – система естественных прав и свобод личности, включающая право на жизнь, право на свободу, право на имущество. Человек, пишет Локк, по природе обладает властью охранять «свою собственность, т. е. свою жизнь, свободу и имущество». Частную собственность Локк рассматривает как неотъемлемое естественное право каждой личности: «То, что человек извлек из предметов, созданных и предоставленных ему природой, он слил со своим трудом, с чем-то таким, что ему неотъемлемо принадлежит, и тем самым делает это своей собственностью». Локк видит в собственности основу не только свободы и независимости человека, но и организации общества в соответствии с законом природы.

Политико-правовые воззрения Дж. Локка развил Ш. Монтескье. Основная заслуга Монтескье – в отстаивании политической свободы личности и разработке концепции разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, необходимых для обеспечения политической свободы личности, нормального функционирования государственной жизни и общественной безопасности.

С возникновением государства и утратой первоначального равенства, утверждает Монтескье, возникает новая свобода – политическая, которая состоит в зависимости лишь от законов, а сами законы должны учитывать требования социальной среды. Задача политической власти – восстановление утраченной свободы в рамках закона.

Родоначальник немецкой классической философии И. Кант в систематизированной форме обосновал политическую доктрину либерализма. Кант считал либерализм учением, единственно соответствующим разуму, и пытался подвести под него философско-этическую основу. Канта по праву называют философом свободы.

Квинтэссенцией этики Канта является учение о том, что человек – существо не только природное, но и свободное. «Кант пролагает новые начала развития и определяет направление юридуко-политической мысли XIX в.», – писал П.И. Новгородцев.

Кант считает, что необходимо возвысить право над государством. А государство – это прежде всего орган защиты прав личности. Личность может потребовать от государства того же, что и государство от нее. Таким образом, Кант развивает идею взаимной ответственности государства и личности. В целях охраны индивидуальных прав личности он обосновывает и развивает также идею правовой государственности.

Принцип приоритетности неотчуждаемых прав личности и положение о необходимости их законодательного закрепления (в юридическом законодательстве) вытекают из всей этико-правовой концепции Канта. Данные принципы служат критерием легитимности всех юридических актов, вытекающих из воли законодателя.

Либеральные традиции учения И. Канта о правах и свободах человека и гражданина, его идеи о правовом государстве и правовом законе играли и продолжают играть огромную роль в философии права и в практике государственно-правовой организации общества. В конституциях большинства стран нашли отражение такие основные принципы правовой государственности, как верховенство права, неотчуждаемость естественных прав и свобод, разделение властей, взаимная ответственность личности и государств. Особое значение имеют эти ценности для государств, выбравших демократический путь развития.

Русские ученые-юристы опирались на разработанное в классических философско-правовых и юридических учениях понятие естественных прав личности, по-своему преломляя его в отечественной духовной, этической и правовой традициях. Наиболее значительную разработку концепция индивидуальных прав получила в правовых доктринах либерального направления.

В истории русского правового либерализма прослеживаются последовательно сменяющие друг друга концепции: концепция естественного права, возникшая как альтернатива несправедливости привилегий сословного общества в конце XVIII – начале XIX в.,

теоретическое обоснование принципов консервативного либерализма в пореформенный период после отмены крепостного права и «возрождение» философии естественного права в начале XX в.

Концепция естественных прав впервые была законодательно закреплена английским парламентом в Билле о правах 1689 г. И хотя ни здесь, ни в других законодательных памятниках Англии мы не находим упоминания о каких-либо прирожденных и естественных правах личности, в тот период права личности были обеспечены в Англии в большей мере, чем в других странах. Если в некоторых государствах естественные и прирожденные права личности просто декларировались, то в Англии их существование подтверждалось намного раньше и полнее, начиная еще со времен Великой хартии вольностей, которая впервые закрепила принцип политической и гражданской свободы личности.

Одной из важнейших гарантий личной свободы в английском праве является так называемый институт Habeas Corpus. В окончательном виде он сложился во второй половине XVII в. после того, как в 1679 г. был издан статут Habeas Corpus Act.

Принятие Акта о лучшем обеспечении свободы подданных и о предупреждении заточений за морем (Habeas Corpus Act), который закрепил институт Habeas Corpus и устанавливал строгую ответственность должностных лиц за подобного рода нарушения закона, является несомненной заслугой парламента. Таким образом, была достигнута гарантия неприкосновенности личности от преследования короля и его сподвижников. Позднее этот закон стал одним из важнейших конституционных документов Англии.

Следующий важнейший шаг в обеспечении прав личности в Англии – принятие Петиции о правах. Этот закон принадлежит к числу немногих основных актов, на которых зиждется английское конституционное право. В этот период уже в Англии сложилась определенная традиция понимания прав личности, и принятие Билля о правах 1689 г., в котором обстоятельно перечислялись политические права как парламента, так и отдельных граждан, стало итогом всего предшествующего развития политической и правовой культуры английского общества. Вместе с тем Билль о правах зафиксировал новую веху в развитии европейской правовой системы.

Немаловажное значение имеет и установление законом 1701 г. принципа несменяемости и независимости судей, что также является большим достижением в законодательном закреплении гарантий обеспечения свободы личности.

Правовые документы штатов североамериканского континента, следуя английской правовой традиции, очертили определенный круг естественных неотчуждаемых прав личности. Одним из первых таких документов была Декларация прав Виргинии, принятая

конвентом США 12 июня 1776 г. Этот акт, представлявший собой по сути билль о правах, оказал заметное влияние на последующее конституционное развитие института прав и свобод человека. Вслед за тем аналогичный акт – Декларацию независимости (4 июля 1776 г.) – обнародовали 13 североамериканских штатов. Эти декларации послужили образцом для всех других штатов. Аналогичные акты были приняты во всех североамериканских штатах еще до принятия Конституции США в 1787 г.

Институт неотчуждаемых прав и свобод личности, сложившийся в естественно-правовой доктрине XVII–XVIII вв. – одна из важнейших ценностей человеческой культуры. Такие документы, как Декларация прав Виргинии (1776 г.), Декларация независимости США (1776 г.), Конституция США (1789 г.), французская Декларация прав человека и гражданина (1789 г.), знаменовали выдающиеся вехи в развитии человечества, в истории права и государственности. Все дальнейшее развитие теории прав человека и их реализация так или иначе испытывали влияние этих документов.

В современном мире институт прав и свобод человека и гражданина является неотъемлемой составной частью конституций демократических государств. Концепция неотчуждаемых прав и свобод личности, утвердившаяся в естественно-правовой доктрине XVII–XVIII вв., в последующем стала реально воплощаться в конституционном развитии многих государств. Длившаяся столетиями в Европе и Америке борьба за права личности (разумное право) получила конституционное признание, которое положило начало новому их осмыслению.

Появилась новая конституционная идея – принцип признания достоинства человеческой личности, ограничивающий государственную власть основными правами человека. Тем самым было положено начало формированию свободного общества свободных граждан. В этом смысле основные права составляют фундаментальное содержание западной концепции государства в современную эпоху.

Если особенностью XVIII в. в борьбе за права человека являлось стремление к ограничению власти государства, то с начала XIX столетия в конституционном развитии формируется новый подход к проблеме прав и свобод. После законодательного закрепления личных прав ярко обозначилась тенденция борьбы за политические права граждан, особенно за избирательное право. В плане обеспечения прав и равенства граждан центральное место заняло постепенное расширение круга лиц, участвующих в выборах, с конечной целью всеобщего избирательного права. XX столетие характеризуется качественно новым подходом к правам и свободам человека и гражданина. Они не просто декларируются и закрепляются в конституционно-правовых актах, но, что очень важно, на государство возлагается обязанность их защищать и создавать условия для их реализации. В настоящее

время во многих странах принимаются реальные меры по созданию условий для практической реализации прав и свобод. Особенности современных конституций свидетельствуют о том, что в настоящее время институт прав и свобод наиболее значим в системе ценностей конституционно-правового развития государства.

В настоящее время существенно шире стал сам перечень конституционных прав и свобод. В XX в. появились и принципиально новые права и свободы, незнакомые конституционному праву XVIII–XIX вв. Это социально-экономические права (так называемые «права второго поколения»), которые касаются сферы трудовых отношений, социального обеспечения, здравоохранения и образования, профсоюзной деятельности, а также права различных категорий населения – молодежи, женщин, престарелых, защита которых обеспечивает охрану семьи и материнства, свободу научного и художественного творчества и др. Они имеют особую значимость в наши дни, в эпоху социального и технического прогресса, когда человек оказывается один на один с рыночной стихией и социальной незащищенностью.

Приобретение институтом социально-экономических прав конституционного значения характеризует дальнейшее развитие демократии не только в политической, но и в социальной сфере. В конституциях большинства стран содержится положение, характеризующее «социальную» природу данного государства. Среди прав и свобод, которым специально посвящены целые главы или даже разделы основных законов многих европейских государств, большое внимание уделяется социально-экономическим правам. Если личные права в основном направлены на обеспечение свободы от противоправного вмешательства государственной власти, то для социальных прав характерно наличие притязаний на обеспечение и осуществление интересов индивида с помощью государственных действий. На государство возлагаются дополнительные требования по осуществлению государственной социальной политики на основе тех ресурсов, которыми оно располагает для этих целей. Именно поэтому, если основные гражданские и политические права человека (такие как право на жизнь, право на признание правосубъектности, свобода мысли, совести, религии и др.) наполняются близким содержанием, уровень обеспечения социально-экономических прав в разных странах может значительно различаться, так как во многом обусловлен уровнем их промышленного и социально-экономического развития.

Проблема социально-экономических и культурных прав в научной литературе получила название так называемых «прав второго поколения». Эти права приобрели юридическое значение в основном в результате борьбы трудящихся за улучшение своего положения.

2. Правовой статус человека и гражданина

Основы правового положения личности складываются в области отношений «общество – государство – личность». При этом данные отношения и связи носят основополагающий характер и выражают взаимную связь общества, государства и личности.

Правовой статус человека и гражданина представляет собой комплексный государственно-правовой институт, составной частью которого являются основные права, свободы и обязанности. Правовое положение индивида определяет его место в правовом общении и отражает фактическое его состояние во взаимоотношениях с обществом и государством. Оно обуславливается особенностями социального статуса, существующего в данный период развития государства и общества.

Центральное место в содержании основ правового положения личности принадлежит конституционным правам и свободам человека и гражданина. В Конституции РК 1993 г. впервые в законодательстве РК была выражена идея естественных, неотчуждаемых прав человека. Это закреплено в статье 2: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Тем самым Конституция провозглашает важнейший принцип основ конституционного строя РК.

«Под конституционными правами и свободами, – пишет М.В. Баглай, – понимаются наиболее важные права и свободы человека и гражданина, раскрывающие естественное состояние свободы и получающие высшую юридическую защиту». Данные права закрепляются в качестве субъективных конституционных прав в высших по юридической силе нормах государственного права, направленных против государства, но одновременно и гарантируемых им. Таким образом, провозглашенные Декларацией прав и свобод человека и гражданина 1991 г. как права естественные, они становятся в нашей стране правами в юридическом смысле. Идея прав человека и конституционная идея сливаются и оказывают воздействие на государство, формируемое в соответствии с принципами основных прав.

Институт прав и свобод человека и гражданина является центральным в конституционном праве РК. В Основном Законе признан минимальный стандарт основных прав и свобод человека, сложившийся в международном праве. Тем самым учение о свободе личности получает свою материальную основу. Само по себе это знаменует огромное продвижение вперед российского общества.

Философской основой и нормативными источниками института прав и свобод российского законодательства служат учение об индивидуальных правах и свободах, а также принципы и нормы международного права, закрепляющие права личности. Основные права человека и гражданина, определенные Конституцией, фиксируют фундаментальные гарантии

свободы и принципиальные ценностные ориентиры. Они призваны формировать правовую политику.

Права человека и гражданина в конституционном строе приобретают особое значение для индивида и тем более для государства. Конституционное признание естественных прав дает основание полагать, что государство есть каждый, где все – индивиды, и оно обязуется оправдать свое предназначение. Таким образом, основные права закрепляются и в качестве позитивных норм. Следовательно, нормы конституционного права, касающиеся основных прав, должны быть фундаментом всей юридической системы.

Основные, или конституционные, права и свободы имеют принципиальное значение для правового статуса любого индивида. Во-первых, в этих правах получает утверждение принцип уважения человеческого достоинства. Во-вторых, в них реализуются притязания индивида на достойное существование и развитие. В-третьих, конституционные права выступают как основа правового статуса личности. Они являются исходной базой для приобретения других прав, предусмотренных законами и подзаконными актами. Основные права находят свою конкретизацию в нормах текущего законодательства. В-четвертых, конституционные права имеют одинаковый, постоянный и равный правовой характер для всех лиц. Этим Конституция закрепляет принцип социальной справедливости, предоставляя каждому индивиду исходно равный минимум свободы (или возможностей), которая необходима ему как творческой личности.

Основные права и свободы человека и гражданина сформулированы в Конституции РК в соответствии с международными документами – Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 г., Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 г. и др. Конституционные права образуют конституционно-правовой статус личности. Эти правоотношения составляют основу деятельности органов государственной власти.

Конституционную концепцию основных прав и свобод личности отличают следующие характерные черты.

1. Она следует либеральным традициям понимания человека, сложившимся в странах западной демократии, знаменует отказ от институционального подхода к закреплению правового статуса личности, основанного на тезисе о даровании личности прав и свобод государством. Если не в теории, то по крайней мере на практике такое мнение господствовало. Институциональный подход к правам человека «приводил к подавлению личности, нарушению свободы, означал принудительное навязывание человеку социалистических ценностей, не признавал элементарного права человека на свободу мысли». Огосударствление всех сфер общественной жизни влекло за собой стагнацию не

только экономики, но и культуры, препятствовало развитию индивида. Согласно новому конституционному законодательству «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения».

2. На конституционном уровне впервые закреплены «права человека» и «права гражданина», не идентичные по своему содержанию, отражающие разные аспекты правового статуса личности. «Права человека проистекают из неотъемлемого качества человеческой личности – достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и свободы». Права человека – это такие права, которые принадлежат каждому человеку независимо от его гражданской принадлежности, т. е. они имеют естественное происхождение и принадлежат человеку от природы, человек обладает ими по рождению, эти права неотъемлемы. Эти права существуют независимо от конкретных этапов развития общества, от законодательных норм. Они имеют высший социальный статус, выступают критерием оценки любой политико-правовой организации общества. Задача общества и государства состоит в том, чтобы защищать права человека, не допускать их нарушения. Права гражданина определяют политико-правовую связь личности и государства. Правовой статус гражданина возлагает на личность и государство дополнительные права и обязанности, опосредуемые через различные политико-правовые институты. Через институт гражданства индивид получает дополнительные гарантии в обеспечении своих прав и свобод. Категория «права гражданина» органически связана с категорией «гражданство», под которой в российском законодательстве понимается «устойчивая правовая связь человека с государством, выражающая совокупность их взаимных прав, обязанностей и ответственности, основанная на признании и уважении достоинства основных прав и свобод человека».

3. Система прав и свобод человека и гражданина

Основные права и свободы можно классифицировать на основе важнейших сфер человеческой жизни:

1. личные;
2. политические;
3. социально-экономические и культурные.

Среди основных прав личные выдвигаются на первый план. Этим государство подчеркивает их социальную значимость, что объясняется, по-видимому, характером первоначальной борьбы против государственной власти именно за их осуществление.

Конституции советского общества были нацелены на обеспечение социально-экономических прав и их гарантии. Это проистекало из господства государственной собственности. Политическая свобода личности ограничивалась определенными целями ее

использования. Личным правам уделялось незначительное внимание. Важнейшее общепризнанное право человека на жизнь конституциями советского государства вообще не признавалось.

Ныне действующий Основной Закон РК значительно расширил круг личных прав человека, занявших главенствующее положение в системе прав личности. Личные права закреплены в ст. 20–30 Конституции. К ним относятся: право на жизнь (ст. 20), право на защиту своей чести и доброго имени (ст. 21 и ч. 1 ст. 23), право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23), неприкосновенность жилища (ст. 25). Ограничения этих прав могут осуществляться только в случаях, установленных федеральным законом и на основании судебного решения. Со вступлением в Европейское Сообщество государство обязалось исключить из практики и применение смертной казни.

К личным правам человека относятся также право на свободное передвижение, выбор места жительства и пребывания (ст. 27).

Особое значение среди основных прав приобретают политические права, прежде всего право участвовать в управлении делами государства и избирательное право (ст. 32). Только граждане являются субъектами политических прав. Они олицетворяют активный статус гражданина, дают ему возможность принимать участие непосредственно или через своих представителей в управлении государственными делами, в органах местного самоуправления, а также участвовать в референдумах.

Основной Закон закрепляет право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31), провозглашая таким образом право участия граждан в политической жизни общества. основополагающий принцип политической жизни изложен в ст. 1, которая закрепляет демократический характер формирования государственного строя. К политическим правам также относятся: равный доступ к государственной службе (ч. 4 ст. 32), право участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32), право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33).

Избирательное право осуществляется на основании целой системы правовых норм и прежде всего федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РК».

Конституция провозглашает такие социально-экономические и культурные права, как право на свободное использование своих способностей и имущества, свобода

экономической деятельности (ст. 34), право частной собственности (ст. 35) и право граждан иметь в частной собственности землю (ст. 36). Конституционное право частной собственности дает возможность каждому свободно владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, принадлежащим ему на законном основании. К социально-экономическим и культурным правам также относятся: право на труд (ст. 37), право на отдых (ч. 5 ст. 37), право на социальное обеспечение (ст. 7 и 39), право на жилище (ст. 40), право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41), право на благоприятную окружающую среду (ст. 42), право на образование (ст. 43), право на участие в культурной жизни и пользование культурными учреждениями, доступ к культурным ценностям, свободу творчества (ст. 44). Вопрос о конституционном характере социальных прав с течением времени приобретает особую актуальность. Хотя Основной Закон и закрепляет основные социальные права, но государственное право еще не разработало единой концепции их осуществления. Об этом свидетельствуют чисто декларативные определения государства как «демократического федеративного правового государства» (ст. 1, ч. 1), «социального государства» (ст. 7, ч. 1).

4. Гарантии прав и свобод личности

Во многом реализация основных прав и свобод личности зависит от тех гарантий культурного, социально-экономического, материального, политического, организационного и юридического характера, которые устанавливаются и обеспечиваются государством. Общеизвестно, что с уровнем материально-технического развития общества связаны социальная стабильность и безопасность, в условиях которых человек в большей мере способен реализовать свой социальный и творческий потенциал. Его личные и социальные интересы не вступают в противоречие. Богатое общество всегда в состоянии тратить больше средств на социальную сферу и работу тех органов, которые обеспечивают осуществление прав граждан.

Порядок организации и деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления основывается на исходных началах конституционного правового статуса личности. Соответственно Основной Закон закрепляет и конкретные гарантии их реализации. Следует приветствовать стремление российского законодателя создать и обеспечить все необходимые средства, гарантирующие уважение и защиту фундаментальных прав и свобод граждан, а также препятствующие возвращению к практике прошлых десятилетий.

Особое место в системе гарантий прав и свобод граждан занимают юридические гарантии, посредством которых обеспечиваются различные стадии процесса осуществления, охраны и защиты прав и свобод граждан. В обществе действует развернутая система гарантий субъективных прав граждан. Однако, в конечном счете, эта система обеспечения

субъективных прав реализуется лишь через юридические гарантии, нормы правоустанавливающего и право восстанавливающего характера, которые непосредственно обеспечивают реальный правовой статус личности. В правовой науке под гарантиями понимается система социально-экономических, политических, нравственных, юридических, организационных предпосылок, условий, средств и способов, создающих равные возможности личности для осуществления своих прав, свобод и интересов. Юридические гарантии прав и свобод граждан – это совокупность специальных правовых средств и способов, при помощи которых реализуются, охраняются и защищаются права и свободы, пресекаются их нарушения, восстанавливаются нарушенные права.

К юридическим гарантиям реализации прав и свобод человека и гражданина относятся закрепленные правовыми нормами пределы их осуществления, способы конкретизации; юридические факты, связанные с их обеспечением; процессуальные формы осуществления прав и свобод; меры поощрения и льготы для стимулирования правомерной их реализации. Некоторые авторы высказывают мысль, что в число юридических гарантий прав личности следует включить: закрепленные нормами права меры надзора и контроля для выявления случаев правонарушений; меры правовой защиты; меры юридической ответственности; меры пресечения и другие правоохранительные меры; процессуальные формы охраны прав (включая формы применения правоохранительных мер); меры профилактики и предупреждения правонарушений. Такой же позиции придерживаются авторы учебника «Общая теория права и государства», но при этом они вносят два существенных уточнения: во-первых, в рамках теории гарантии необходимо рассматривать негативные воздействия, без знания которых невозможна эффективная деятельность по укреплению законности, обеспечению прав личности; во-вторых, реально гарантии действуют как совокупность каких-либо явлений, процессов, включающих как положительные, так и отрицательные воздействия.

Система юридических гарантий будет эффективнее, если нормативные, институциональные, процессуальные, организационные элементы этой системы будут основываться и функционировать на принципе «гарантия гарантиям». Так, В. С. Нерсесянц утверждает, что юридические гарантии воплощают идею согласованного действия права и государства, когда одни формы, направления и функции государственно-правовой регуляции и деятельности служат одновременно защитным механизмом для других, и наоборот. Именно в контексте взаимной поддержки и согласованности различных частей и аспектов всего государственно-правового комплекса отдельные специальные формы и конструкции юридических гарантий прав и свобод личности могут реально осуществить

свою защитную роль. Словом, юридические гарантии сами нуждаются в юридических гарантиях, в форме которых выступают правовое государство и правовые законы.

Юридические гарантии защиты прав человека можно подразделить на внутригосударственные и международные механизмы гарантий прав человека и гражданина.

Защита и непосредственное обеспечение прав человека и основных свобод осуществляются прежде всего во внутригосударственном законодательстве. Внутригосударственные институты защиты прав человека и гражданина – это система культурных, социально-экономических, политических и правовых средств и условий, обеспечивающих непосредственную защиту прав человека и гражданина. Они закреплены в Основном Законе государства либо в законах, имеющих конституционное значение.

Конституция устанавливает общие принципы юридических гарантий. Общими юридическими гарантиями являются положения главы 1 Основного Закона: «Основы конституционного строя» и прежде всего ст. 1, 2, 7, 15. Глава 2 «Права и свободы человека и гражданина» закрепляет целую систему юридических гарантий, обеспечивающих индивиду беспрепятственное осуществление его прав.

К числу важнейших конституционных гарантий относятся: принцип разделения властей (ст. 10), обеспечивающий политическую свободу личности; обязанность государства защищать права и свободы человека (ст. 45), в том числе и обязанность судебной защиты его прав (ч. 1 ст. 46); право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45); право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48); принцип презумпции невиновности (ст. 49); право обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом (ч. 2 ст. 47); право на защиту потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью, обеспечение им доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба (ст. 52); право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53); гарантии в области правосудия (ст. 50, 51).

Права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной властей, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18). Это непосредственно действующие права. В данной сфере Конституция отводит особую роль Президенту. Выступая гарантом прав и свобод человека и гражданина (ст. 80), Президент реализует свое конституционное полномочие в процессе осуществления законодательной инициативы, а

также при издании указов, направленных на защиту правового положения личности в целом и отдельных групп населения, включая пенсионеров, военнослужащих, студентов и других особо нуждающихся в защите со стороны государства.

Важнейшими гарантиями основных прав и свобод личности являются институт конституционного контроля, установленный ст. 125 Конституции Российской Федерации, и принцип презумпции невиновности, суть которого в том, что каждый человек, обвиненный в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в судебном порядке.

Международные механизмы гарантий прав личности – это меры, направляемые мировым сообществом на обеспечение и защиту прав человека и гражданина. Эти меры включают культурные, политические, организационные и правовые средства международного характера. Политико-правовая система международных гарантий прав человека, в частности, включает: систему международных пактов и конвенций по правам человека; Комиссию по правам человека в рамках ООН; Комитет по правам человека; Европейскую комиссию по правам человека; Европейский Суд по правам человека и ряд других механизмов, способных установить международно-правовую ответственность за ординарные нарушения прав человека.

Эффективность и действенность юридических гарантий зависит прежде всего от зрелости институтов гражданского общества и правового государства, высокого уровня правовой культуры населения и всех звеньев государственного аппарата, качества работы нормотворческих и правоприменительных органов, их должностных лиц.

Права и свободы человека – это те универсальные правовые ценности, для которых характерно установление единых международно-правовых стандартов в области охраны прав личности. В настоящее время в мире существует много средств, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина. Однако права личности пока еще часто нарушаются, а способы их защиты не всегда достаточно эффективны, так как не акцентированы именно на защите. Вот почему возникает проблема не только совершенствования уже имеющихся методов и средств, но и создания новых институтов, гарантирующих и охраняющих права личности – чем больше таких институтов, тем эффективнее обеспечение прав человека в современном мире.

К середине XX в. в связи с развитием правового и социального государства появилась необходимость гарантирования прав и свобод всех граждан независимо от имущественного положения и какого-либо, кроме возрастного, ценза. Основные права и свободы человека перестали быть чисто внутренним делом государства. Обеспечение всей совокупности прав

и свобод человека – не внутреннее дело государств, а их обязательство по Уставу ООН, международным пактам, конвенциям.

Обеспечение прав человека осуществляется как во внутригосударственном законодательстве, так и на уровне международного сообщества. Конституция РФ (ч. 3 ст. 46) устанавливает, что «каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты». Основным механизмом такого обращения установлен Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

С момента принятия Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека началось реальное сотрудничество государств в обеспечении прав человека. Были выработаны международные стандарты в области прав человека, определившие общее понятие прав человека и основных свобод, а также их перечень. Впоследствии данные положения получили закрепление в международных пактах о правах человека – международных договорах обязывающего характера. В них вошли нормы и положения, в силу которых государства, подписавшие пакты, обязаны обеспечивать в пределах своей юрисдикции уважение к правам человека и нести ответственность перед международным сообществом за их соблюдение.

5. Социальное государство и защита прав человека

В современных условиях глобального экологического и социального кризиса выживание человечества невозможно без реализации принципов социальной справедливости и общечеловеческой морали. Еще Т. Джефферсон писал: «Все люди созданы равными и наделены Творцом определенными [врожденными и] неотъемлемыми правами, среди которых – право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью». Практика развитых демократических государств показывает, что у государства есть реальные возможности обеспечивать достойный уровень жизни своих граждан. Такая обязанность государства закреплена и во Всеобщей декларации прав человека (ст. 25), и в ст. 11 Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах, которая предусматривает право каждого «на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни».

Осуществление такой деятельности и составляет одну из важнейших задач современного социального государства. Между тем «наше общество, – пишет Е.А. Лукашева, – в нынешних условиях проявляет безразличие к важнейшему вопросу теории и практики – взаимоотношениям государства и гражданина в условиях свободных экономических отношений». Речь идет не о государственном вмешательстве в экономические процессы, а

о заботе государства о человеке, обеспечении каждому достаточного жизненного уровня. Государство не может пренебречь интересами социально незащищенных слоев населения. Если личные права в основном направлены на обеспечение свободы от противоправного вмешательства государственной власти, то для социальных прав характерно наличие притязаний на обеспечение и осуществление интересов индивида с помощью государственных действий. На государство возлагаются дополнительные требования по осуществлению государственной социальной политики на основе тех ресурсов, которые может выделить государство на эти цели. Поэтому основные гражданские и политические права человека, такие, как право на жизнь, право на признание правосубъектности, свобода мысли, совести, религии и другие в принципе не имеют существенных различий, чего нельзя сказать об уровне обеспечения социально-экономических прав, который во многом обусловлен уровнем промышленного и социально-экономического развития того или иного государства. В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах отмечается, что, «согласно Всеобщей декларации прав человека, идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами». Все права и свободы человека как социального существа неразрывно связаны между собой. Человек не может быть политически свободным, если он зависим экономически, и наоборот. Поэтому нет смысла отдавать предпочтение тем или другим правам.

Проблема социально-экономических и культурных прав в научной литературе получила название так называемых «прав второго поколения». Эти права приобрели юридическое значение во многом в результате борьбы трудящихся за улучшение своего положения. Теоретическое обоснование, по мнению некоторых авторов, эти права получили в основном в процессе развития идей социализма, в том числе и в учении основоположников марксизма. Л. Хенкин утверждает, что «международное движение за права человека взяло идеи об автономии и свободе индивида XVIII в. и дополнило их идеями социализма и государства всеобщего благоденствия XIX и XX вв.».

В западной политико-правовой мысли со времени свершения первых буржуазных революций четко обозначились два направления в освещении взаимоотношений личности и государства. Первое представлено теорией индивидуальной свободы личности (А. Смит, С. Милль, Б. Констан, Дж. Локк, Ш. Монтескье). Согласно этой теории главная задача государства – обеспечить политическую и экономическую свободу личности. Второе направление предусматривает участие государства в обеспечении равенства личностей.

Основоположником теории, которая признает роль государства в обеспечении равенства личностей, считается Ж.-Ж. Руссо, утверждавший, что принципу равенства должно быть подчинено все, в том числе и власть, задача которой – обеспечение равенства. «В таком подходе, – замечает Е. А. Лукашева, – четко проступает не только негативное понимание свободы (от вмешательства государства), но и ее позитивное понимание как права гражданина на определенные действия государства, связанные, в частности, с обеспечением равенства».

Равенство в отношениях «индивид – общество» и «гражданин – государство» выступает как «обязанность государства обеспечивать определенную свободу в качестве именно социального государства, по крайней мере в пределах, которые необходимы для уважения человеческого достоинства». Требование гарантии достойного социального статуса и определенной степени социальной защищенности служат не только отдельному лицу, но и функционированию демократии в целом.

Б.Н. Топорнин в связи с этим отмечает: «У экономики, в особенности рыночной, есть собственная логика развития, свои закономерности, порой не имеющие ничего общего с социальными нуждами населения. Именно государство призвано обеспечивать эти нужды, добиваться необходимого баланса в развитии экономики и социальной сферы». Данная точка зрения, однако, не является преобладающей. В правовой науке наблюдаются и попытки искусственно разделить по своему внутреннему содержанию и юридической обязательности, с одной стороны, гражданские и политические права, а с другой – социально-экономические и культурные, хотя и те и другие – явления одной социальной действительности. Основной аргумент состоит в том, что государство обязано уважать и обеспечивать гражданские и политические права, а что касается социально-экономических прав, то на государство не возлагается юридических обязанностей, а рекомендуется лишь придерживаться тех стандартов, к достижению которых должны стремиться государства. Такой вывод делается со ссылкой на п. 1 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, который обязывает государства «принять меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер».

Социально-экономические права не менее значимы, чем гражданские и политические, поскольку права и свободы человека не делимы и взаимосвязаны. Ни одно право и ни одна свобода не могут противопоставляться другим или трактоваться в ущерб им. Все они образуют единую систему правового статуса личности. А это, в свою очередь, налагает на государство обязанность предпринять все необходимые меры, включая законодательные и

административные, для осуществления прав и свобод человека и гражданина. Более того, должно быть предусмотрено право каждого на судебную защиту социально-экономических прав. «Если реализация ряда гражданских и политических прав требует конкретных действий в основном от каждого индивида в отдельности, – пишет В. А. Карташкин, – то социально-экономические права могут быть осуществлены главным образом путем проведения определенной и целенаправленной политики со стороны государства. Однако проведение такой политики возможно, как правило, лишь в демократических странах, где народ контролирует процесс управления и участвует в нем».

Для реализации социально-экономических и культурных прав необходимы более значительные позитивные действия со стороны государства. Но поскольку конституционное законодательство еще не разработало четкого механизма реализации этих прав, в правоприменительной практике им не всегда уделяется должное внимание. Контроль за выполнением государствами взятых на себя обязательств в области социально-экономической и культурной политики осуществляет международный Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, созданный в 1984 г., который рассматривает доклады государств. С вступлением России в Совет Европы ее национальное законодательство также должно быть приведено в соответствие с европейскими стандартами и обеспечивать реализацию основных прав и свобод.

Human and Citizen Rights

Questions:

1. The historical development of the Institute of Human Rights and Citizen
2. The legal status of man and citizen
3. The system of rights and freedoms of man and citizen
4. Guarantees of individual rights and freedoms
5. The welfare state and the protection of human rights

1. The historical development of the Institute of Human Rights and Citizen

Human and civil rights are a socio-historical phenomenon. Awareness of their social value has come a long way in the history of mankind. The theory of individual rights and freedoms in the Western world was formed in the New Age (XVII – XVIII centuries) mainly within the framework of the liberal tradition of legal understanding. However, the ideas of individual rights developed within the framework of natural law are rooted in antiquity.

In the Ancient World, in the era of the emergence of statehood and political and legal ideas, the whole culture and life of people was permeated with mythology. In mythology, the concepts of world order, truth and justice, the need to comply with established rules, power as a means of ensuring them, and forms of the state were expressed. At this time, there was a process of formation of political and ethnic identity, which gave humanity the possibility of political organization of public life.

Antique classical legal theory and practice were based on statist principles, including the issue of the status of the individual in the state. Political and legal thought and the practice of polis organization of society did not yet know the concept of individual rights. The prerequisite for the possession of rights in the ancient

policy (“city-state”) was citizenship. The basic value of the policy was recognized not individual freedom of the individual, but collective freedom - human freedom as a citizen of the policy, which was considered the basis of a reasonable rule of law. All citizens in the policy were perceived as equal.

The emergence of the idea of the rights of an individual (free citizens) in the 5th – 4th centuries BC e. in ancient policies (Athens, Rome), i.e., the principle of citizenship - a major step on the path to progress and freedom. Free citizens of policies had certain rights and obligations, in particular, the right to participate in the management of public affairs at public assemblies (ecclesia), the right to participate in the administration of justice, the right to private property, the possibility of various transactions, the right to freedom of speech, etc. rights, especially the right to private property, and created the prerequisites for the formation of civil society and civil laws. It is in ancient policies that the legal system of the West originates, based on private property and the active role of the individual. On the basis of the principle of separation of powers into legislative and judicial, a mechanism for the implementation and protection of the rights of Athenian citizens with a predominant role of state interests was quite clearly developed. Athenian law belongs to a whole system of measures that ensure the stable development of society and the prevention of anti-democratic coups. The outstanding significance of the institution of citizenship lies in the fact that for the first time in the history of mankind, it was not only put forward but also approved the idea of certain rights of citizens, as well as their protection by the state. However, in ancient Greek states, man did not enjoy freedom in the modern sense, since citizens of the policies fully identified themselves with their state, its goals and aspirations. The ancient Greek philosopher philosophers came up with the idea of the equality of all people from birth, who have the same, natural rights, which should be guaranteed by law. A citizen of any city, according to the sophists, is the same as a citizen of another city, and a representative of one class is equal to a representative of another, because by nature one person is equal to another person: they all have the same natural needs. The fundamental principle of the views of the sophists was formulated by Protagoras: “The measure of all things is a person, existing, that they exist, and nonexistent, that they do not exist” (Plato, Teetet, 152a). It was the human, and not traditionally divine principle, which, according to Protagoras, acted as the scale and measure of everything that exists. The axis of the entire universe at Protagoras is man. Thus, along with the desire to find universal norms governing human relations, ideas appear that take into account the nature of the individual. The basis of these ideas is the idea that the state is created mainly to protect and satisfy its needs. The state is capable of fulfilling this task only if it is based on contractual principles. And such a contract between people, which "mutually guarantees rights", according to Lycophon, is a law or custom. With reference to Aristotle (Politics, 1280a), K. R. Popper argues that Lycophon viewed the state as an instrument of protecting citizens from injustice and considered the state a union "in order to prevent the possibility of offense." Political and legal views of sophists are characterized by humanistic and egalitarian principles in matters of socio-political structure and the position of the individual in the state.

Roman law as an independent secular legal science arose at the beginning of the 3rd century. BC e. Roman lawyers very carefully developed many institutes of law both theoretically and in its individual branches. A special place in their legacy belongs to the legal status of the individual in the state. In general, Roman jurisprudence has given humanity such institutions of law as subjective law, subject of law, legal entity, as well as many other public and private law institutions that have not lost their significance to this day. Within the framework of the Christian worldview, for the first time, the concept of a personality appeared that cannot be wholly owned by the state, since it was created “in the image and likeness of God,” and “The Universal Divine Mind - Logos is most reflected in the personal mind and human will.” The spiritual life of man, thus, was separated from political, spiritual experience from activities for the good of the state. Since in the religious experience the Divine could be revealed as the highest freedom and the highest creativity inherent in man, it was in the sphere of the spirit that man began to consider himself free from the state.

In the Christian doctrine, universal values were expressed, the first Christians could observe the violation of them, the norms of morality and justice: “and so in everything that you want people to do with you, so do you with them,” says the New Testament (Matt . 7: 12). Some of the famous commandments of Moses (Deuteronomy 5: 7–21) also came into the New Testament, including: do not make an idol for yourself, honor your father and mother, do not kill, do not steal, do not bear false witness, do not commit adultery,

etc. e., the commandments of the Christian religion revealed such natural rights as the right to life, property, and the right to family.

Christianity put forward the idea of dualism of human nature: on the one hand, man is the creation of God, and on the other, a social being. Thus, the spiritual power was separated by Christianity from secular. Of the new ideas of Christianity, the main one - the separation of spiritual life from secular, ecclesiastical power from secular - did not mean the absorption of personality by the state, as was characteristic of the Greco-Roman tradition, but its acquisition of the first inalienable right - the right to perfection and immortality. If the Old Testament called for certain actions or forbade them, then the New Testament said "be": "Be perfect, as your Heavenly Father is perfect."

In general, Christianity contributed to the humanization of political thought, saturated with ideas of moral responsibility. Christianity enriched the Greco-Roman understanding of equalizing or distributive justice with a call for mercy. The proclamation of the equality of all people, regardless of ethnic origin and social status, respect for physical labor, is also rightly associated with Christianity. At the same time, however, the new religion was characterized by a certain neglect of the problems of the earthly world and highlighting the religious ideal of soul salvation. The most important contribution of Christianity to modern culture is the concept of personality. From this concept of personality comes the current idea of human rights. Only gradually, over the course of centuries, it was affirmed in the minds of people, but its origin is precisely from the Christian idea of a person as a unique and inimitable person.

In the Middle Ages, the understanding of rights as privileges granted by the lord to the vassals was characteristic. Feudalism, on the one hand, and the church with its religious intolerance, on the other, have done a lot to block all paths of human aspirations for political freedom, freedom of conscience. The real rights of wide sections of society were not even raised. In the codes of rights that appeared at that time, the rights to political and civil freedom, freedom of conscience were not universal and recognized only for one layer of society - the nobility. The most famous of these codes is the Magna Carta (1215). This document proclaimed the constitutional principle, by virtue of which the king could establish taxes only with the consent of taxpayers, a principle whose consistent implementation leads to the organization of popular representation, and at the same time to ensure political freedom. There, for the first time, the principle of civil liberty was also legislated. Thus, it was recognized that the individual has the right to freely dispose of himself and can be punished only by a court sentence.

Later, the Statute on the non-imposition of taxes (1295) also proclaimed the principle of taxation by the king only with the consent of taxpayers, which stated that "no tax or allowance will continue to be imposed or charged in our kingdom without the will and general consent of archbishops, bishops and other prelates, "Counts, barons, knights, townspeople and other free people in our kingdom."

The adoption of these documents is an important step forward in the field of human rights. It is from these acts that human rights were later deduced in English-speaking countries, a modern understanding of personal freedom of a person goes back to them. Everything that has been achieved by English law since the adoption of the Great Charter is nothing more than a further development of its main provisions.

This period is also characterized by the fact that the institute of parliamentarism began to be established in the socio-political life of English society.

Parliament arose as a result of the transfer of power into the hands of rebels against the king of barons in 1264. In 1265, a meeting was convened to strengthen the alliance between the various layers of the population of England.

2. The legal status of man and citizen

The foundations of the legal status of the individual are formed in the field of relations "society - state - personality". Moreover, these relations and relations are fundamental and express the mutual relationship of society, the state and the individual.

The legal status of a person and a citizen is a comprehensive state legal institution, the main part of which are fundamental rights, freedoms and obligations. The legal status of an individual determines his place in legal communication and reflects his actual state in relations with society and the state. It is determined by the peculiarities of social status existing in a given period of development of the state and society.

The central place in the content of the foundations of the legal status of the individual belongs to the constitutional rights and freedoms of man and citizen. In the 1993 Constitution of the Republic of

Kazakhstan, for the first time, the idea of natural, inalienable human rights was expressed in the legislation of the Republic of Kazakhstan. This is enshrined in article 2: "A man, his rights and freedoms are the highest value. The recognition, observance and protection of human and civil rights and freedoms is the duty of the state." Thus, the Constitution proclaims the most important principle of the foundations of the constitutional system of the Republic of Kazakhstan.

"Under constitutional rights and freedoms," writes M.V. Baglay, - the most important rights and freedoms of man and citizen are understood, revealing the natural state of freedom and receiving the highest legal protection." These rights are fixed as subjective constitutional rights in the highest legal norms of state law directed against the state, but at the same time guaranteed by it. Thus, proclaimed in the 1991 Declaration of the Rights and Freedoms of Man and Citizen as natural rights, they become legal rights in our country. The idea of human rights and the constitutional idea merge and have an impact on the state, formed in accordance with the principles of fundamental rights.

The Institute of Human and Civil Rights and Freedoms is central to the constitutional law of the Republic of Kazakhstan. The Basic Law recognizes the minimum standard of fundamental human rights and freedoms established in international law. Thus, the doctrine of personal freedom receives its material basis. This in itself marks a huge advancement of Russian society.

The philosophical foundation and regulatory sources of the Institute of Rights and Freedoms of Russian law are the doctrine of individual rights and freedoms, as well as the principles and norms of international law that enshrine the rights of individuals. The fundamental rights of a person and a citizen, as defined by the Constitution, fix fundamental guarantees of freedom and fundamental value guidelines. They are called upon to shape legal policy.

The rights of man and citizen in the constitutional order are of particular importance for the individual and especially for the state. The constitutional recognition of natural rights gives reason to believe that the state is everyone, where everyone is an individual, and it undertakes to justify its purpose. Thus, fundamental rights are also enshrined as positive norms. Consequently, constitutional law relating to fundamental rights should be the foundation of the entire legal system.

Fundamental, or constitutional, rights and freedoms are fundamental to the legal status of any individual. Firstly, the principle of respect for human dignity is approved in these rights. Secondly, in them the claims of the individual on a worthy existence and development are realized. Thirdly, constitutional rights act as the basis of a person's legal status. They are the starting point for the acquisition of other rights provided for by laws and by-laws. Fundamental rights find their concretization in the norms of current legislation. Fourth, constitutional rights have the same, permanent and equal legal nature for all persons. By this, the Constitution enshrines the principle of social justice, providing each individual with an initially equal minimum of freedom (or opportunities) that he needs as a creative person.

The fundamental rights and freedoms of man and citizen are formulated in the Constitution of the Republic of Kazakhstan in accordance with international documents - the Universal Declaration of Human Rights of December 10, 1948, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights of 1966, the International Covenant on Civil and Political Rights of 1966 . and others. Constitutional rights form the constitutional legal status of an individual. These legal relationships form the basis of the activities of public authorities.

3.The constitutional concept of the fundamental rights and freedoms of the individual is distinguished by the following characteristic features.

1. It follows the liberal traditions of human understanding that have developed in the countries of Western democracy, marks a rejection of the institutional approach to consolidate the legal status of the individual, based on the thesis of the granting of rights and freedoms to the individual by the state. If not in theory, then at least in practice such an opinion². The legal status of man and citizen

The foundations of the legal status of the individual are formed in the field of relations "society - state - personality". Moreover, these relations and relations are fundamental and express the mutual relationship of society, the state and the individual.

The legal status of a person and a citizen is a comprehensive state legal institution, the main part of which are fundamental rights, freedoms and obligations. The legal status of an individual determines his place in

legal communication and reflects his actual state in relations with society and the state. It is determined by the peculiarities of social status existing in a given period of development of the state and society.

The central place in the content of the foundations of the legal status of the individual belongs to the constitutional rights and freedoms of man and citizen. In the 1993 Constitution of the Republic of Kazakhstan, for the first time, the idea of natural, inalienable human rights was expressed in the legislation of the Republic of Kazakhstan. This is enshrined in article 2: "A man, his rights and freedoms are the highest value. The recognition, observance and protection of human and civil rights and freedoms is the duty of the state." Thus, the Constitution proclaims the most important principle of the foundations of the constitutional system of the Republic of Kazakhstan.

"Under constitutional rights and freedoms," writes M.V. Baglay, - the most important rights and freedoms of man and citizen are understood, revealing the natural state of freedom and receiving the highest legal protection." These rights are fixed as subjective constitutional rights in the highest legal norms of state law directed against the state, but at the same time guaranteed by it. Thus, proclaimed in the 1991 Declaration of the Rights and Freedoms of Man and Citizen as natural rights, they become legal rights in our country. The idea of human rights and the constitutional idea merge and have an impact on the state, formed in accordance with the principles of fundamental rights.

The Institute of Human and Civil Rights and Freedoms is central to the constitutional law of the Republic of Kazakhstan. The Basic Law recognizes the minimum standard of fundamental human rights and freedoms established in international law. Thus, the doctrine of personal freedom receives its material basis. This in itself marks a huge advancement of Russian society.

The philosophical foundation and regulatory sources of the Institute of Rights and Freedoms of Russian law are the doctrine of individual rights and freedoms, as well as the principles and norms of international law that enshrine the rights of individuals. The fundamental rights of a person and a citizen, as defined by the Constitution, fix fundamental guarantees of freedom and fundamental value guidelines. They are called upon to shape legal policy.

The rights of man and citizen in the constitutional order are of particular importance for the individual and especially for the state. The constitutional recognition of natural rights gives reason to believe that the state is everyone, where everyone is an individual, and it undertakes to justify its purpose. Thus, fundamental rights are also enshrined as positive norms. Consequently, constitutional law relating to fundamental rights should be the foundation of the entire legal system.

Fundamental, or constitutional, rights and freedoms are fundamental to the legal status of any individual. Firstly, the principle of respect for human dignity is approved in these rights. Secondly, in them the claims of the individual on a worthy existence and development are realized. Thirdly, constitutional rights act as the basis of a person's legal status. They are the starting point for the acquisition of other rights provided for by laws and by-laws. Fundamental rights find their concretization in the norms of current legislation. Fourth, constitutional rights have the same, permanent and equal legal nature for all persons. By this, the Constitution enshrines the principle of social justice, providing each individual with an initially equal minimum of freedom (or opportunities) that he needs as a creative person.

The fundamental rights and freedoms of man and citizen are formulated in the Constitution of the Republic of Kazakhstan in accordance with international documents - the Universal Declaration of Human Rights of December 10, 1948, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights of 1966, the International Covenant on Civil and Political Rights of 1966 . and others. Constitutional rights form the constitutional legal status of an individual. These legal relationships form the basis of the activities of public authorities.

The constitutional concept of the fundamental rights and freedoms of the individual is distinguished by the following characteristic features.

1. It follows the liberal traditions of human understanding that have developed in the countries of Western democracy, marks a rejection of the institutional approach to consolidate the legal status of the individual, based on the thesis of the granting of rights and freedoms to the individual by the state. If not in theory, then at least in practice such an opinion.
3. The system of rights and freedoms of man and citizen

Fundamental rights and freedoms can be classified on the basis of the most important areas of human life:

1. personal;
2. political;

3. socio-economic and cultural.

Among the fundamental rights, personal ones are highlighted. By this, the state emphasizes their social significance, which is explained, apparently, by the nature of the initial struggle against state power precisely for their implementation.

The constitutions of Soviet society were aimed at ensuring socio-economic rights and their guarantees. This stemmed from the dominance of state ownership. The political freedom of the individual was limited to certain purposes of its use. Personal rights received little attention. The most important universally recognized human right to life was not recognized at all by the constitutions of the Soviet state.

The current Basic Law of the Republic of Kazakhstan has significantly expanded the range of personal human rights that have occupied a dominant position in the system of individual rights. Personal rights are enshrined in Art. 20-30 of the Constitution. These include: the right to life (art. 20), the right to protect one's honor and good name (art. 21 and part 1 of art. 23), the right to liberty and security of person (art. 22), the right to inviolability of private life, personal and family secrets, the secrecy of correspondence, telephone conversations, postal, telegraph and other messages (Article 23), the inviolability of the home (Article 25). Restrictions on these rights may be carried out only in cases established by federal law and on the basis of a court decision. With the entry into the European Community, the state undertook to exclude the use of the death penalty from practice.

Personal human rights also include the right to free movement, choice of place of residence and stay (Article 27).

Of particular importance among fundamental rights are political rights, especially the right to participate in the management of state affairs and the electoral law (Article 32). Only citizens are subjects of political rights. They personify the active status of a citizen, give him the opportunity to participate directly or through their representatives in the management of public affairs, in local governments, as well as participate in referenda.

The Basic Law establishes the right of citizens to gather peacefully, without weapons, to hold meetings, rallies and demonstrations, marches and pickets (Article 31), thus proclaiming the right of citizens to participate in the political life of society. The fundamental principle of political life is set forth in Art. 1, which reinforces the democratic nature of the formation of the state system. Political rights also include: equal access to public service (part 4 of article 32), the right to participate in the administration of justice (part 5 of article 32), the right to apply in person, and also to submit individual and collective appeals to state bodies and bodies local government (Article 33).

The right to vote is exercised on the basis of a whole system of legal norms and, above all, the federal law "On Basic Guarantees of Voting Rights and the Right of Citizens of the Republic of Kazakhstan to Participate in a Referendum".

4. Guarantees of individual rights and freedoms

In many ways, the realization of the fundamental rights and freedoms of the individual depends on those guarantees of a cultural, socio-economic, material, political, organizational and legal nature that are established and provided by the state. It is well known that social stability and security are associated with the level of material and technical development of society, in conditions of which a person is more able to realize his social and creative potential. His personal and social interests do not conflict. A rich society is always able to spend more on the social sphere and the work of those bodies that ensure the exercise of citizens' rights.

The organization and activities of state bodies and local governments is based on the initial principles of the constitutional legal status of the individual. Accordingly, the Basic Law also establishes specific guarantees for their implementation. We should welcome the desire of the Russian legislator to create and provide all the necessary means to guarantee respect and protection of the fundamental rights and freedoms of citizens, as well as preventing the return to practice of past decades.

A special place in the system of guarantees of the rights and freedoms of citizens is occupied by legal guarantees, through which various stages of the process of implementation, protection and protection of the rights and freedoms of citizens are ensured. The society has a comprehensive system of guarantees of the subjective rights of citizens. However, in the final analysis, this system of ensuring subjective rights is realized only through legal guarantees, legal norms and restorative nature, which directly ensure the real

legal status of the individual. In legal science, guarantees are understood as a system of socio-economic, political, moral, legal, organizational prerequisites, conditions, means and methods that create equal opportunities for an individual to exercise his rights, freedoms and interests. Legal guarantees of the rights and freedoms of citizens are a set of special legal means and methods by which rights and freedoms are realized, protected and protected, their violations are stopped, and violated rights are restored.

Legal guarantees of the realization of the rights and freedoms of man and citizen include the limits of their implementation enshrined in legal norms, methods of concretization; legal facts related to their provision; procedural forms of exercising rights and freedoms; incentive measures and incentives to stimulate their legitimate implementation. Some authors express the idea that the following should be included in the legal guarantees of personal rights: measures of supervision and control enshrined in the norms of law to identify cases of offenses; legal remedies; legal liability measures; preventive measures and other law enforcement measures; procedural forms of protection of rights (including forms of application of law enforcement measures); preventive measures and crime prevention. The authors of the textbook "The General Theory of Law and the State" adhere to the same position, but at the same time they make two significant clarifications: first, within the framework of the theory of guarantee, it is necessary to consider negative impacts, without knowledge of which it is impossible to effectively strengthen the rule of law and ensure the rights of the individual; secondly, real guarantees act as a combination of any phenomena, processes, including both positive and negative impacts. 4. Guarantees of individual rights and freedoms

In many ways, the realization of the fundamental rights and freedoms of the individual depends on those guarantees of a cultural, socio-economic, material, political, organizational and legal nature that are established and provided by the state. It is well known that social stability and security are associated with the level of material and technical development of society, in conditions of which a person is more able to realize his social and creative potential. His personal and social interests do not conflict. A rich society is always able to spend more on the social sphere and the work of those bodies that ensure the exercise of citizens' rights.

The organization and activities of state bodies and local governments is based on the initial principles of the constitutional legal status of the individual. Accordingly, the Basic Law also establishes specific guarantees for their implementation. We should welcome the desire of the Russian legislator to create and provide all the necessary means to guarantee respect and protection of the fundamental rights and freedoms of citizens, as well as preventing the return to practice of past decades.

A special place in the system of guarantees of the rights and freedoms of citizens is occupied by legal guarantees, through which various stages of the process of implementation, protection and protection of the rights and freedoms of citizens are ensured. The society has a comprehensive system of guarantees of the subjective rights of citizens. However, in the final analysis, this system of ensuring subjective rights is realized only through legal guarantees, legal norms and restorative nature, which directly ensure the real legal status of the individual. In legal science, guarantees are understood as a system of socio-economic, political, moral, legal, organizational prerequisites, conditions, means and methods that create equal opportunities for an individual to exercise his rights, freedoms and interests. Legal guarantees of the rights and freedoms of citizens are a set of special legal means and methods by which rights and freedoms are realized, protected and protected, their violations are stopped, and violated rights are restored.

Legal guarantees of the realization of the rights and freedoms of man and citizen include the limits of their implementation enshrined in legal norms, methods of concretization; legal facts related to their provision; procedural forms of exercising rights and freedoms; incentive measures and incentives to stimulate their legitimate implementation. Some authors express the idea that the following should be included in the legal guarantees of personal rights: measures of supervision and control enshrined in the norms of law to identify cases of offenses; legal remedies; legal liability measures; preventive measures and other law enforcement measures; procedural forms of protection of rights (including forms of application of law enforcement measures); preventive measures and crime prevention. The authors of the textbook "The General Theory of Law and the State" adhere to the same position, but at the same time they make two significant clarifications: first, within the framework of the theory of guarantee, it is necessary to consider negative impacts, without knowledge of which it is impossible to effectively strengthen the rule of law and ensure the rights of the individual; secondly, real guarantees act as a combination of any phenomena, processes, including both positive and negative impacts.

5. The welfare state and the protection of human rights

In modern conditions of the global ecological and social crisis, the survival of mankind is impossible without the implementation of the principles of social justice and universal morality. Even T. Jefferson wrote: "All people are created equal and endowed by the Creator with certain [inherent and] inalienable rights, among which are the right to life, to freedom and to the pursuit of happiness." The practice of developed democracies shows that the state has real opportunities to ensure a decent standard of living for its citizens. This obligation of the state is enshrined in the Universal Declaration of Human Rights (Article 25) and in Art. 11 of the International Covenant on Social, Economic and Cultural Rights, which provides for the right of everyone "to an adequate standard of living for himself and his family, including adequate food, clothing and housing, and to the continuous improvement of living conditions".

The implementation of such activities is one of the most important tasks of the modern social state. Meanwhile, "our society," writes E.A. Lukasheva, - in the current conditions, is indifferent to the most important issue of theory and practice - the relationship between the state and the citizen in the conditions of free economic relations. This is not about government intervention in economic processes, but about the state's concern for the person, ensuring everyone an adequate standard of living. The state cannot neglect the interests of socially unprotected layers of the population.

If personal rights are mainly aimed at ensuring freedom from unlawful interference by state authorities, then social rights are characterized by claims to ensure and fulfill the interests of the individual through state actions. The state has additional requirements for the implementation of state social policy based on those resources that the state can allocate for these purposes. Therefore, basic civil and political human rights, such as the right to life, the right to recognition of legal personality, freedom of thought, conscience, religion and others, in principle, do not have significant differences, which cannot be said about the level of ensuring socio-economic rights, which is largely determined by level of industrial and socio-economic development of a state. The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights states that, "according to the Universal Declaration of Human Rights, the ideal of a free human being, enjoying civil and political freedom and freedom from fear and want, can only be realized if such conditions are created under which everyone can enjoy their economic, social and cultural rights, as well as their civil and political rights." All human rights and freedoms as a social being are inextricably linked. A person cannot be politically free if he is economically dependent, and vice versa. Therefore, it makes no sense to give preference to certain rights.

The problem of socio-economic and cultural rights in the scientific literature is called the so-called "second generation rights". These rights acquired legal significance in many respects as a result of the struggle of the working people to improve their situation. The theoretical justification, according to some authors, these rights were obtained mainly in the process of developing the ideas of socialism, including the teachings of the founders of Marxism. L. Khenkin claims that "the international movement for human rights has taken the idea of autonomy and freedom of the individual of the XVIII century. and supplemented them with the ideas of socialism and the welfare state of the 19th and 20th centuries."

In Western political and legal thought, since the first bourgeois revolutions were accomplished, two directions have clearly been identified in the coverage of the relationship between the individual and the state. The first is represented by the theory of individual individual freedom (A. Smith, S. Mill, B. Constant, J. Locke, S. Montesquieu). According to this theory, the main task of the state is to ensure the political and economic freedom of the individual. The second direction provides for the participation of the state in ensuring the equality of individuals. The founder of a theory that recognizes the role of the state in ensuring the equality of individuals is considered J.-J. Rousseau, who argued that the principle of equality should be subject to everything, including power, whose task is to ensure equality. "In this approach," notes A. A. Lukasheva, "not only a negative understanding of freedom (from state intervention), but also a positive understanding of it as a citizen's right to certain actions of the state related, in particular, to ensuring equality, clearly emerges."